



**Ruit CVBA**  
Beheersvennootschap van de Vlaamse Uitgevers

Huis van het boek  
Te Boelaerlei 37  
B- 2140 Borgerhout  
K.B.O. 0475.634.550

## **Jaarverslag over het boekjaar 2009 (v2)**

Gewone Algemene Vergadering – Borgerhout, 11 mei 2010

### **1. Ruit in 2009: organisatorische veranderingen**

**1.1.** De raad van bestuur van Ruit CVBA was bij het begin van het boekjaar 2009 samengesteld uit de volgende natuurlijke personen:

- (1) Rudy Vanschoonbeek (Vrijdag Uitgeverij), voorzitter – ALGEMENE UITGEVERS
- (2) Matthias Lannoo (Uitgeverij Lannoo), penningmeester – ALGEMENE UITGEVERS
- (3) Isi De Vries (C. De Vries-Brouwers) - ALGEMENE UITGEVERS
- (4) Bart Desmyter (De Eenhoorn) - ALGEMENE UITGEVERS
- (5) Nancy Derboven (Acco) - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (6) Peter Van Achteren (Cego) - EDUCATIEVE UITGEVERS
- (7) Wim Verheije (Standaard Uitgeverij) - ALGEMENE UITGEVERS
- (8) Hilde Van Laere (De Boeck) - EDUCATIEVE UITGEVERS
- (9) Marike Schipper (Universitaire Pers Leuven) - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (10) Franck Libeer (Die Keure) - EDUCATIEF/WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS

Op 8 september 2009 nam mevrouw Van Laere ontslag als bestuurder van de vennootschap. Zij behartigt voortaan immers de belangen van Copiebel – de Franstalige zustervenootschap van Ruit – in Reprobel. Aangezien Ruit en Copiebel soms tegenstrijdige belangen hebben (bv. bij het vastleggen van de taalgebonden verdeelsleutels voor de drager Boeken), achtte mevrouw Van Laere het

raadzaam haar bestuursmandaat bij Ruit met onmiddellijke ingang neer te leggen. Als vervanger heeft Uitgeverij De Boeck de heer Philippe Hosten voorgedragen. Hij zetelt sedert de genoemde bestuursvergadering als waarnemend bestuurder van Ruit, in afwachting van zijn formele benoeming op de Algemene Vergadering van 11 mei 2010.

Op het einde van het boekjaar 2009 was de raad van bestuur van de vennootschap derhalve samengesteld als volgt:

- (1) Rudy Vanschoonbeek (Vrijdag Uitgeverij) \*\*, voorzitter – ALGEMENE UITGEVERS
- (2) Matthias Lannoo (Uitgeverij Lannoo) \*\*, penningmeester – ALGEMENE UITGEVERS
- (3) Isi De Vries (C. De Vries-Brouwers) \*\* - ALGEMENE UITGEVERS
- (4) Bart Desmyter (De Eenhoorn) \*\*\* - ALGEMENE UITGEVERS
- (5) Nancy Derboven (Acco) \* - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (6) Peter Van Achteren (Cego) \* - EDUCATIEVE UITGEVERS
- (7) Wim Verheije (Standaard Uitgeverij)\* - ALGEMENE UITGEVERS
- (8) Marike Schipper (Universitaire Pers Leuven) \*\* - WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (9) Franck Libeer (Die Keure) \*\* - EDUCATIEF/WETENSCHAPPELIJKE UITGEVERS
- (10) Philippe Hosten (De Boeck – waarnemend bestuurder) \*\*\*\* - EDUCATIEVE UITGEVERS

De commissaris van de vennootschap is de heer Geert Van Goolen (Grimbergen) \*\*\*\*\*

*\*in mei 2007 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2011*

*\*\* in mei 2008 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2012*

*\*\*\* in mei 2009 verlengd voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2013*

*\*\*\*\* op de AV van mei 2010 te benoemen voor een mandaat van 4 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2014*

*\*\*\*\*\*in mei 2008 verlengd c.q. benoemd voor een mandaat van 3 jaar – mandaat te verlengen op de AV van 2011*

De gedelegeerd bestuurder van de vennootschap was ook in 2009 Kurt Van Damme, formeel aangesteld door de raad van bestuur van de vennootschap op 15 januari 2008.

**1.2.** De raad van bestuur van Ruit vergaderde drie maal in de loop van 2009: in maart, september en november. Er werd uitzonderlijk geen raad van bestuur georganiseerd na de AV van mei 2009.

**1.3.** Operationeel werd de vennootschap in de eerste drie kwartalen van 2009 administratief ondersteund door Selm Wenselaers voor de titelcontrole en -verwerking. Per 12 oktober 2009 trad Tine Philips in dienst van de vennootschap, ter vervanging van de heer Wenselaers van wie afscheid werd genomen tijdens zijn proefperiode. Mevrouw Philips werkte in 2009 op een 80%-basis.

Boekhoudkundig werd beroep gedaan op het kantoor Bastiaens, Van den Wouwer & Co (Wommelgem) en op Heidi Giels, intern boekhoudster van Boek.be – Huis van het Boek vzw (Borgerhout).

**1.4.** Eind 2009 telde Ruit 78 aangesloten leden. Werden nieuw lid in 2009: VRIJDAG, MJ PUBLISHING, EEN FIJNE DAG, HET BRONZEN HUIS en het NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT.

Het aantal vennoten bedroeg 48 (exclusief de oprichters van de vennootschap).

1.5. Ook in 2009 werd het Huishoudelijk Reglement van de vennootschap herhaaldelijk gewijzigd om het bij de tijd te houden en om aan vastgestelde knelpunten en disfuncties te verhelpen. De leden worden steeds van een wijziging van het reglement op de hoogte gebracht (door een publicatie op de ledensite of anderszins). De nieuwe Statuten van de vennootschap, die tot doel hebben om de tekst ervan beter af te stemmen op (1) de nieuwe Wet Statuut en Controle Beheersvennootschappen (zie verder), (2) het Huishoudelijk Reglement van de vennootschap en (3) het beleidsplan van de gedelegeerd bestuurder "RUIT 2.0(10) (zie verder), waren in 2009 nog in voorbereiding. Zij zullen in 2010 ter goedkeuring aan een Buitengewone Algemene Vergadering en aan de Controledienst worden voorgelegd.

## 2. Ruit in 2009: de cijfers

2.1. Tijdens het boekjaar 2009 heeft Ruit **4.340.767,73 EUR** bruto reprografievergoedingen ontvangen van Reprobel. Daarvan dienen, zoals bekend, 5 % reserve en 10 % forfaitaire kosten (met een latere verrekening van de werkelijke kosten) te worden afgetrokken.

Het bedrag van de rechten die Ruit in de loop van het boekjaar 2009 bruto ontving, lag andermaal in de buurt van de bruto ontvangsten over de boekjaren 2007 en 2008 (beide ook meer dan vier miljoen euro), die zelf ook jaren met uitzonderlijk hoge inkomsten waren. De jaarlijkse bruto mediaanontvangsten van de vennootschap – wat dus in een normaal jaar wordt ontvangen - mogen immers naar redelijkheid worden geraamd op 2,3 à 2,5 miljoen euro. De hoogte van het in 2009 ontvangen bedrag is in hoofdzaak te verklaren door de omstandigheid dat in het Uitgeverscollege van Reprobel een langverwacht maar moeizaam verworven akkoord werd bereikt over de verwerking van de resultaten van de studie ASK/MARKET PROBE over het kopieergedrag (zie verder) voor de verbruiks jaren 2005 tot en met 2008. Daardoor kwam in één klap een bedrag van **2.697.810,54 EUR** bruto vrij ten bate van de leden (i.e. 30% geblokkeerde fondsen op het niveau van het UC). De bruto ontvangsten over 2009 hadden verder betrekking op de definitieve terbeschikkingstelling van juli 2009 binnenland (inningen Reprobel laatste kwartaal 2008: 725.357,73 EUR) en buitenland (106.731,64 EUR), vrijgekomen bedragen in afwachting voor het verbruiksjaar 2004 (216.647,59 EUR), een vrijgekomen potje verdelingen bestemd voor het buitenland (360.232,44 EUR – zie verder, RIO-fonds) en leenrechtvergoedingen voor het referentiejaar 2006 (233.988,09 EUR). De voorlopige terbeschikkingstelling van oktober 2009 (samen ong. 1,9 miljoen EUR bruto) werd door Reprobel echter maar betaald in 2010, waardoor een ontsporing van de inkomsten in het boekjaar 2009 (én de bijhorende terugval) werd vermeden.

Van het bruto bedrag van 4.340.768,03 EUR was **3.802.423,48 EUR** netto verdeelbaar onder de leden. De wettelijke reserve (5%) bedroeg 217.038,38 EUR, de **werkelijke kosten 321.305,87 EUR**. De vrijgekomen reserve voor 2006 bedroeg 6.108,30 EUR (bijkomend te verdelen onder de leden). De werkelijke kosten van de vennootschap bedroegen dus **7,40%** van de bruto inkomsten.

Op het einde van het boekjaar 2009 werd boekhoudkundig **2.354.645,64 EUR** verdeeld onder de leden. Per saldo stond nog **1.447.777,84 EUR** aan "uit te keren rechten" open. Dat bedrag is samengesteld uit een deel vergoedingen die pas in 2010 konden worden verdeeld (verbruiksjaar 2008, saldo 50 %, zie verder – titelverwerking 2007), ad **432.023,25 EUR**, en een bedrag van 1.015.754,59 EUR verdeelde rechten waartegenover op het einde van het boekjaar nog geen facturen stonden.

In reële cijfers lag de netto verdeling onder de leden in 2009 met **4.400.847,30 EUR** een stuk hoger. In dit laatste bedrag is ook de verdeling van de voorlopige terbeschikkingstelling van oktober 2008 (ten bedrage van netto 961.762,39 EUR) begrepen, een TBS die door Reprobel nog in 2008 aan Ruit werd overgemaakt maar pas in 2009 onder de leden kon worden verdeeld. Ook de verrekening van

het restbedrag 2008 (verrekening werkelijke kosten ad 239.959,61 EUR) is in deze verdeling begrepen. Deze beide laatste verdelingen zijn om boekhoudkundige redenen niet terug te vinden in de jaarrekening over 2009.

In reële termen stond op het einde van het boekjaar 2009 nog een bedrag van **1.664.597,34 EUR** ter verdeling open. Dit bedrag bestaat in hoofdzaak uit reserves en voorafnemingen voor kosten, buitenlandse reprografievergoedingen (zie verder, 2.2) en in het boekjaar 2010 nog te verdelen saldi voor het verbruiksjaar 2008 (**1.052.931,53 EUR**: de betreffende vergoedingen werden in 2009 voor de helft al *voorlopig* verdeeld volgens de verdeelsleutel van het verbruiksjaar 2007 – het saldo zal in boekjaar 2010 worden verdeeld, als de titels van 2007 zijn gecontroleerd en verwerkt en de definitieve verdeelpercentages voor het verbruiksjaar 2008 dus bekend zijn). *[noot na afsluiten van het boekjaar: de betreffende saldi werden inmiddels verdeeld onder de leden, KVD]*

**2.2.** In de loop van het boekjaar 2009 werd een bruto bedrag van **106.384,26 EUR** reprografievergoedingen uit het buitenland niet verdeeld onder de leden, gelet op het relatief geringe bedrag daarvan. Van zodra een verdeling van de buitenlandse reprovergoedingen administratief verantwoord is, zullen deze fondsen worden verdeeld onder de leden. Hetzelfde geldt voor het nog veel kleinere openstaande saldo voor de drager Tijdschriften, dan nauwelijks 20.000 EUR overschrijdt.

**2.3.** In 2009 werd netto een bedrag van **198.692,85 EUR** vergoedingen uit **openbaar leenrecht (referentiejaar 2006)** verdeeld onder de leden. Uit de andere wettelijke licenties (i.e. thuiskopie, digitale onderwijsuitzondering) ontvangt Ruit vooralsnog geen vergoedingen van Reprobel, zodat hiervoor ook nog verdelingen onder de leden kunnen worden verricht.

**2.4.** Zoals vermeld in het vorige jaarverslag sloot Ruit begin 2009 een voor haar gunstige minnelijke schikking in het raam van twee rechtsgedingen gevoerd tussen haar en één van haar leden. Door deze minnelijke regeling kon een eerder geprovisioneerd bedrag (voorziening voor risico's en kosten) van **200.000 EUR** worden vrijgemaakt ten bate van de leden. Daarnaast werd ook afstand gedaan van een hangende cassatievoorziening tegen een voor Ruit nadelig arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen (2007). De bedoelde regeling kwam er na onderhandelingen tussen de voorzitter van de raad van bestuur en de gedelegeerd bestuurder van Ruit enerzijds en het betreffende lid anderzijds. Deze regeling moet worden gezien tegen de achtergrond van een voor Ruit gunstig vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen (2009).

**2.5.** De raad van bestuur van Ruit besliste in 2009 om een bij Reprobel vrijgekomen potje vergoedingen bestemd voor het buitenland – vrijgekomen tengevolge van een nieuw verdeelsysteem naar het buitenland (uitgewerkt door een technische werkgroep waarvan de gedelegeerd bestuurder voorzitter is) – te bestemmen voor sociale/culturele doeleinden. Een bedrag van 50.000 EUR werd bestemd en overgemaakt aan Boekenbank, om op haar website (inmiddels *www.boek.be*) een permanent kanaal op te zetten waarop boeken over of uit de derde en de vierde wereld onder de aandacht worden gebracht. Het kanaal wordt opgezet in samenwerking met 11.11.11. Daarnaast werd beslist om 250.000 EUR te blokkeren ten behoeve van een nog op te richten RUIT INNOVATIE- en ONTWIKKELINGSFONDS (RIO). Dit fonds moet echter eerst afdoende een juridische grondslag vinden in de nieuwe statuten en zal dus pas operationeel kunnen worden na en onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring van deze statuten door de AV en de Controledienst. In afwachting van deze goedkeuring wordt het betreffende bedrag in 2009 boekhoudkundig als een "toe te rekenen kost" in het resultaat opgenomen.

### 3. Ruit in 2009: de belangrijkste thema's en ontwikkelingen

#### 3.1. Op het niveau van Reprobel

3.1.1. Raad van Bestuur – Prof. dr. Roger Blanpain (Vewa) was in 2009 voorzitter van de raad van bestuur van Reprobel. Ondervoorzitter was Christian De Boeck (Copiebel) namens de uitgevers. Hij werd op 18 september 2009 als ondervoorzitter opgevolgd door de gedelegeerd bestuurder van Ruit, Kurt Van Damme. Penningmeesters van Reprobel waren en zijn Christian Cherdon (Assucopie) namens de auteurs en Alain Lambrechts (ReproPress) namens de uitgevers. Alle mandaten eindigen op de AV van juni 2010.

In 2009 was Alex Fordyn voorzitter van het Uitgeverscollege. Martine Loos (Sabam) werd als voorzitter van het Auteurscollege opgevolgd door Prof. Dr. Roger Blanpain.

Kurt Van Damme hield namens Ruit zitting in de raad van bestuur van Reprobel, als effectief bestuurder en sedert 18 september 2009 als ondervoorzitter. Hij nam ook deel aan de vergaderingen van het Uitgeverscollege [*noot na afsluiten van het boekjaar, KVD: sedert 1 april 2010 is Kurt Van Damme ook voorzitter van het uitgeverscollege – hij werd door dit college bovendien voorgedragen als nieuwe voorzitter van de raad van bestuur van Reprobel*].

3.1.2. Dagelijkse leiding – Benoît Proot was in 2009 Algemeen Directeur van Reprobel. Reprobel nam afscheid van de heer Philip De Kerckheer, financieel directeur van de vennootschap.

3.1.3. Vijfjaarlijkse studie - Reprobel is ertoe gehouden om iedere vijf jaar een grootschalige en officiële studie te organiseren met betrekking tot het kopieergedrag in België (A-luik). Reprobel heeft vrijwillig beslist om deze studie – hoewel de wet van 22 mei 2005 nog steeds niet in werking is getreden en er dus strikt genomen geen verplichting in die zin bestaat – uit te breiden naar het printgedrag (B-luik). Zowel het uitgeverscollege als het auteurscollege hebben daarnaast – via dagboeken en vragenlijsten die zij gezamenlijk voorbereidden – nog aanvullende vragen gesteld die dienstig zijn om de reprovergoedingen in de beide colleges te verdelen onder de verschillende beheersvennootschappen, te weten per categorie van werk (auteurscollege) en per drager (uitgeverscollege). De gunning werd uiteindelijk toegewezen aan het onderzoeksbureau PROFACTS. Michael De Busscher (VUB) begeleidt de studie wetenschappelijk voor Reprobel. De resultaten van deze grootschalige studie, waarbij 4.000 particulieren en 3.000 bedrijven zullen worden bevroegd in een eerste wave en waarbij vervolgens minstens 800 toestellen over een geheel jaar (drie extra waves) van nabij zullen worden gevolgd, zijn te verwachten tegen de zomer van 2011. De gedelegeerd bestuurder van de vennootschap volgt deze studie van zeer nabij op, in het bijzonder wat de methodologie betreft. Hij is ook voorzitter van de werkgroep die zich in het uitgeverscollege over het C-luik van de studie buigt.

3.1.4. Andere werkgroepen en commissies – In 2009 speelde Ruit, in de persoon van haar gedelegeerd bestuurder, een actieve rol in een reeks Reprobel-werkgroepen: “reprografie”, “thuiskopie” (voorzitter), “verdeling naar het buitenland” (voorzitter – werkzaamheden afgerond), “digitale onderwijsuitzondering”/”digitale studie” (co-voorzitter), “statuten” en “nieuwe studie naar het kopieergedrag” (voorzitter van de subwerkgroep in het uitgeverscollege – C-luik).

Kurt Van Damme was ook in 2009 lid van de *Ministeriële Adviescommissie Thuiskopie* en nam in die hoedanigheid deel aan de - moeilijke - onderhandelingen met industrie, distributie en consumentenorganisaties over de heffingen op toestellen en dragers die kennelijk voor

thuiskopie worden gebruikt (bv. Ipods en soortgelijke, externe harde schijven, usb-sticks, smartphones, e-readers, ...). Deze onderhandelingen werden in een laatste stadium rechtstreeks op het kabinet van minister Van Quickenborne gevoerd, in aanwezigheid van de kabinetschef. Zij leidden uiteindelijk tot een nieuw vergoedingsbesluit, dat in december 2009 in het *Belgisch Staatsblad* verscheen. Dit besluit is echter gebaseerd op een oude versie van de Auteurswet (i.e. van vóór de wet van 22 mei 2005, die nog steeds niet in werking is getreden), zodat uitgevers van letterkundige werken vooralsnog in de kou blijven staan. *[noot na afsluiten van het boekjaar, KVD: de bedoelde wet maakt het voorwerp uit van een verzoek tot nietigverklaring bij de Raad van State, ingediend door Nokia. Auvibel is vrijwillig tussengekomen in deze procedure, Reprobel zal dat zeer binnenkort doen].*

Kurt Van Damme was ook in 2009 lid van de *Ministeriële Adviescommissie Reprografie* en nam deel aan de – andermaal moeilijke – onderhandelingen met de betreffende actoren over de uitbreiding van de wettelijke licentie naar prints en stand-alone printers. Deze onderhandelingen, die in hoofdzaak met Eurimag (de Europese koepel van producenten van printers en kopieertoestellen) worden gevoerd, waren eind 2009 nog lopende. Knelpunten zijn onder meer (1) een mogelijke herziening van de bestaande tarieven voor bepaalde categorieën van kopieertoestellen, (2) de basis van het vergoedingsstelsel voor zowel kopieertoestellen als printers (Reprobel houdt vast aan het bestaande *speed-based* stelsel, Eurimag wil een stelsel gebaseerd op de (immer dalende) verkoopprijs en (3) de in aanmerking te nemen snelheid in een *speed-based* stelsel. Aan te stippen valt dat Reprobel in 2009 een belangrijke slag heeft thuisgehaald in een rechtsgeding met Dell. De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel oordeelde immers dat de in aanmerking te nemen snelheid de draftsnelheid (i.e. de maximale snelheid) van het toestel is, zoals die blijkt uit de technische fiche van de fabrikant, en niet de normale kopieersnelheid zoals voorgehouden door Dell. Op basis van dit vonnis – waartegen inmiddels hoger beroep werd aangetekend – zullen ook andere grote bijdrageplichtigen (HP, Canon, Lexmark, Epson, ...) voor de rechter worden gebracht omdat ze systematisch een te lage kopieersnelheid hebben gedeclareerd.

3.1.5. Uitgeverscollege – In 2009 werd in de schoot van het Uitgeverscollege - na lang onderhandelen waarin Ruit en Copiebel een gemeenschappelijk standpunt innamen én een actieve rol speelden - een akkoord bereikt over de verwerking van de resultaten van de ASK-MARKET PROBE-studie naar het kopieergedrag. De resultaten van deze studie, die werd uitgevoerd op verzoek van het uitgeverscollege, waren rechtstreeks bepalend voor de verdeling van de reprografievergoedingen wat de verbruiks jaren 2006 tot 2008 betreft. Het verbruiksjaar 2005 werd nog volgens de oude verdeelsleutels verdeeld.

Uit de ASK-studie is gebleken dat het aandeel digitaal (i.e. de printfunctie op multifunctionals) steeds toeneemt, terwijl het aandeel van de boeken in de digitale wereld inklinkt (van ongeveer 65% in de analoge kopieerwereld naar één tiende daarvan in de digitale printwereld). Gelukkig kon deze studie, omwille van methodologische zwaktes, worden beperkt tot de periode 2006-2008. Mede op aansturen van de gedelegeerd bestuurder besliste het uitgeverscollege om voor de periode vanaf het verbruiksjaar 2009 (1) een nieuwe studie te voeren naar het kopieer- en printgedrag (PROFACTS, C-luik, zie boven) en (2) de reprovergoedingen opnieuw voorlopig en voor 70% te verdelen, op basis van het wiskundig gemiddelde van de verdelingen voor de verbruiks jaren 2004, 2005, 2006, 2007 en 2008. Voor de periode 2006 en 2007 was de invloed van de ASK-studie eerder beperkt door een onderhandeld aandeel digitaal (10% voor 2006; 15% voor 2007) en een correctiemechanisme dat het verlies van sommige beheersvennootschappen (door negatieve studieresultaten) compenseerde door dit ten dele te verrekenen met de winst van andere beheersvennootschappen (36% voor 2006; 26% voor 2007). Alleen voor het verbruiksjaar 2008 liet de negatieve invloed van de ASK/MARKET PROBE-studie zich ten volle voelen.

### **3.2. Op het niveau van de verhouding met Copiebel (ADEB)**

3.2.1. De relaties tussen Ruit en Copiebel waren ook in 2009 uitstekend te noemen. Beide beheersvennootschappen namen nagenoeg steeds gelijklopende standpunten in de verschillende gremia van Repobel in, wat hun slagkracht zonder twijfel heeft verhoogd. Bovendien zijn ook de persoonlijke relaties, zowel met Bernard Gérard, Hilde Van Laere als Catriona Roe, zeer goed. Ruit juicht deze constructieve samenwerking – in 2009 vooral op het stuk van de ASK/MARKET PROBE-studie over het kopieergedrag (zie boven) – zeer toe.

Kurt Van Damme neemt ook op geregelde tijdstippen als gast deel aan de juridische commissie van ADEB, en ook omgekeerd zijn leden van Copiebel/ADEB welkom op de juridische commissie van VUV. Nuttige documenten worden frequent uitgewisseld.

3.2.2. In 2009 werd beslist om een Strategische Commissie Ruit-Copiebel op te richten, waarin op geregelde tijdstippen overleg zal worden gepleegd over belangrijke onderwerpen die beide beheersvennootschappen aanbelangen en/of waarin zij een gezamenlijk belang hebben. Voor Ruit zullen Rudy Vanschoonbeek, Franck Libeer en Kurt Van Damme deel uitmaken van de commissie.

### **3.3. Wetgevende ontwikkelingen (binnenland)**

*Reprografie en thuiskopie* - De uitvoeringsbesluiten van de wet van 22 mei 2005 (omzetting richtlijn 22 mei 2001) lieten ook in 2009 op zich wachten. Het betreft, ter herinnering, de verruiming van de reprografieregeling tot de prints van elektronische letterkundige en fotografische publicaties en de stand-alone printers, en de verruiming van de thuiskopieregeling (zeg maar: de elektronische kopie) met de letterkundige en fotografische werken (wat de thuiskopie betreft: zie ook boven). Mede gelet op de verjaringstermijn heeft Repobel de Belgische Staat op dit punt formeel in gebreke gesteld. Als de bevoegde Minister niet op zeer korte termijn de nodige uitvoeringsbesluiten neemt, zal Repobel de Belgische Staat voor de rechter dagen.

*Digitale onderwijsuitzondering* (d.i. digitale kopie en gesloten intranettransmissie voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek) – Ook op dit punt was het in 2009 nog steeds wachten op een uitvoeringsregeling die de vergoeding aan de rechthebbenden regelt. Binnen Repobel is hierover een werkgroep actief. Deze werkgroep was in 2009 echter vooral bezig met de voorbereidingen van een eerste studie naar het *digitale* kopieergedrag van leerlingen en leerkrachten, zowel in de onderwijs- als in de thuisomgeving.

*Openbaar leenrecht* – Zie boven, 2.3.

*Statuut en controle beheersvennootschappen*: Net voor het jaareinde van 2009 werd in het Belgisch Staatsblad de nieuwe Wet Statuut en Controle Beheersvennootschappen gepubliceerd. Deze wet verscherpt het toezicht op beheersvennootschappen aanzienlijk. Delen van de wet zijn in april 2010 in werking getreden. De statuten van Ruit worden thans aangepast om (mede) met deze wet in overeenstemming te worden gebracht. De nieuwe wet heeft ook tot gevolg dat Ruit in 2010 een nieuwe publiekswebsite moet ontwikkelen.

*Kopieercampagne* – In april 2009 startte de Ruit/GEWU kopieercampagne “*Het origineel is altijd beter dan de kopie. Ook in het onderwijs*” – gelanceerd in 2008 – door met de actieve steun en goedkeuring van alle koepels en met een vernieuwde website en kopieerquiz. Doel van de campagne was om leerkrachten bewust te maken van de wettelijke grenzen bij het kopiëren van leermiddelen en andere beschermde werken. De campagne werd ondersteund door een website ([www.doedekopieertest.be](http://www.doedekopieertest.be)), een quiz en een ludiek filmpje. Zij maakte deel uit van een

driesporenbeleid, waarbij de twee andere sporen informele gesprekken met de onderkoepels en de aanstelling van een beëdigd controleur door Ruit zijn. De campagne wil een positieve boodschap uitdragen en de nadruk ligt op sensibiliseren. Enkele duizenden leerkrachten deden uiteindelijk de test, wat gelet op het moeilijke onderwerp een succes mag worden genoemd.

#### **3.4. Buitenlandse ontwikkelingen**

De relevante ontwikkelingen op Europees en internationaal niveau worden nog steeds van nabij opgevolgd, in het bijzonder door de betrokkenheid van Ruit/VUV in de *Federation of European Publishers* (FEP, Brussel). De voorzitter van de raad van bestuur en de gedelegeerde bestuurders van Ruit en VUV namen in 2009 regelmatig aan diverse vergaderingen in binnen- en buitenland deel, evenals aan de verschillende consultatierondes.

Kurt Van Damme nam ook in 2009 op regelmatige basis deel aan het informele juristenoverleg van FEP, om de vinger aan de pols te houden van belangwekkende ontwikkelingen op het gebied van (Europese en internationale) wetgeving, rechtspraak en doctrine.

Ruit sponsorde het *Excom* van FEP in Gent, in november 2009.

Daarnaast worden ook de werkzaamheden van de IFRRO opgevolgd. Kurt Van Damme nam in november 2009 deel aan de AGM van IFRRO in Oslo, als lid van de Reprobel-delegatie.

#### **4. Ruit in 2010: aandachtspunten en projecten**

In 2010 zullen de volgende projecten en aandachtspunten prioritair worden afgehandeld:

**4.1.** De oplevering en de praktische implementatie van **RIALTO**, wat staat voor “Ruit Interactieve Applicatie voor Ledenbeheer, Titelverwerking en Omzetdeclaratie”; deze applicatie heeft tot doel om de volledige werking van de beheersvennootschap van de bron (ledenbeheer; titel- en omzetverwerking en -controle) tot de monding (uiteindelijke verdeling naar de leden) zo veel als mogelijk te informatiseren; de implementatie van RIALTO zal in 2010 worden geaudit door Deloitte, om de sterktes en zwaktes van de applicatie “as is” in kaart te brengen en een oplevering op relatief korte termijn mogelijk te maken; Tine Philips werd inmiddels als projectverantwoordelijke van RIALTO aangesteld; zij zal ook instaan voor de redactie van de *manual* en het organiseren van instructiedagen voor de leden.

**4.2.** Een vlotte en spoedige **titel- en omzetverwerking** voor de jaren 2007, 2008 en 2009, zodat de reprografievergoedingen en de vergoedingen uit het openbaar leenrecht voor de verbruiks jaren 2008, 2009 en 2010 nog in 2010 onder de leden kunnen worden verdeeld; Ruit heeft de blijvende ambitie om geen enkele achterstand in de verdelingen te hebben, zeker wat betreft de binnenlandse reprografievergoedingen voor de drager Boeken.

**4.3.** Het opvolgen en begeleiden van de twee overgangsjaren (verbruiks jaren 2009 en 2010) onder het **nieuwe verdeelreglement**, waarin – pro memorie – het oude verdeelsysteem nog voor resp. 2/3 en 1/3 zal gelden en het nieuwe (met een substantiële vermindering en vereenvoudiging van het aantal kopieercategorieën, de wijziging van de Unesco-codes (36) door de Nieuwe Kopieer Coëfficiënten (NKC: 9) en de beperkte invoering van een omzetcriterium voor de binnenlandse reprografieverdelingen) voor 1/3 resp. 2/3;

**4.4.** De verdere opvolging van de verdeling van de vergoedingen uit het **buitenland** en het **openbaar leenrecht**;



**4.5.** De opvolging en de implementatie van de **statutenwijziging**, om de bestaande statuten van Ruit af te stemmen op het Huishoudelijk Reglement, de nieuwe wet Statuut en Controle Beheersvennootschappen en het beleidsplan van de gedelegeerd bestuurder (4.8);

**4.6.** De navolgende wijziging en de gebeurlijke hernieuwing van de **overdrachtovereenkomsten** met de leden, om deze in overeenstemming te brengen met statuten, reglement en beleidsplan waarvan sprake hierboven;

**4.7.** Het operationeel maken van het **RIO-fonds** (het sociaal en cultureel fonds van RUIT), zij het na en onder voorwaarde van goedkeuring van de nieuwe statuten door de AV en de Controledienst;

**4.8.** Het uitschrijven en de implementatie (in de nieuwe statuten) van een **beleidsplan** voor de jaren **2010-2012**, waarin de rol van Ruit in een gewijzigde wereld zal worden geherdefinieerd;

**4.9.** Het verder actief ijveren voor de inwerkingtreding van de **wet van 22 mei 2005** (wijziging Auteurswet 30 juni 1994) op het stuk van de reprografie en de thuishopie, in het voordeel van de rechthebbende uitgevers;

**4.10.** De verdere **inbedding van Ruit in het Huis van het Boek**, met volle respect voor haar bijzonder statuut als beheersvennootschap;

**4.11.** De verdere uitbouw van Ruit tot een **professionele**, behoorlijk gestructureerde en ondersteunde, slagvaardige en **transparante beheersvennootschap**, handelend in het uitsluitende belang van haar leden en (pro)actief optredend op die terreinen waarop en in die gremia waarin de belangen van de leden moeten worden verdedigd, zeker gesteld en/of versterkt.

Kurt Van Damme  
Gedelegeerd bestuurder Ruit cvba  
Antwerpen, 10 mei 2010